



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-770/2020

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga FINACIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom JAZZILICIOUS j.d.o.o., OIB 07809603555, Zagreb, Kvaternikov trg 11, 14. srpnja 2020.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom JAZZILICIOUS j.d.o.o., OIB 07809603555, Zagreb, Kvaternikov trg 11, 14. srpnja 2020. u 11,00 sati. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavit će se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, 14. srpnja 2020. u 11,00 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Goran Devrnja iz Zagreba, Božidara Adžije 22, OIB 89312368506.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom JAZZILICIOUS j.d.o.o., OIB 07809603555, Zagreb, Kvaternikov trg 11.

IV. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

Na temelju prijedloga Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, sud je rješenjem od 16. ožujka 2020. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, a zaključkom od istoga dana pozvao je zastupnika po zakonu dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te ga je pozvao na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. U pozivu je upozoren u skladu s odredbom čl. 128. st. 5. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) da se navedeno ročište sud može spojiti s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, ako nije određeno ispitivanje gospodarskom stanja u smislu odredbe čl.125. SZ-a, ali i da se može pisanim

putem očitovati o prijedlogu. Zastupnik po zakonu dužnika postupio je u skladu s točkama I., II. i VII. zaključka odnosno dostavio je sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika iz kojeg proizlazi da dužnik u vlasništvu nikakve imovine, dakle da nema nekretnina, pokretnina, novčanih i nenovčanih tražbina, prava ili druge imovine. Navedeno je potvrdio i na ročištu 16. lipnja 2020. na kojem je izjavio da se ne protivi prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

Pored navedenog, sud je na temelju ovlasti iz čl. 11. st. 3. SZ-a po službenoj dužnosti tijekom prethodnog postupka na temelju uvida u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra (ZIS) utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina u Republici Hrvatskoj (list 2 spisa), dok je na temelju uvida u Uvjerjenje Stanice za tehnički pregled vozila od 19. ožujka 2020. (list 19 spisa) utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

Iako iz potvrde Financijske agencije 18. ožujka 2020. (list 15 spisa) proizlazi da je dužnik na dan izdavanja te potvrde imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 131 dana, ovaj sud je po službenoj dužnosti izvršio uvid u sustav Financijske agencije e-Blokade na dan donošenja ovog rješenja na temelju čega je utvrdio da je na dan donošenja ovog rješenja dužnikova blokada iznosila 212.103,69 kn, kao i da je u blokadi u neprekidnom trajanju od 8. studenoga 2019., dakle razdoblju duljem od 60 dana.

U svezi postojanja stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 1. i 2. SZ-a ističe se da je on nastao još prije vremena trajanja posebnih okolnosti u smislu Zakona o interventnim mjerama u ovršnim i stečajnim postupcima za vrijeme trajanja posebnih okolnosti ("Narodne novine" broj 53/20, dalje: ZIMOSP) koji je stupio na snagu 1. svibnja 2020., a što je vidljivo iz već navedene potvrde Financijske agencije od 18. ožujka 2020. iz koje proizlazi da je dužnik na dan izdavanja te potvrde, dakle 18. ožujka 2020. imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 131 dana te iz ispisa iz Očevidnika Financijske agencije od 14. srpnja 2020. iz kojeg proizlazi da je dužnik u blokadi od 8. studenoga 2019.

Prema odredbi čl. 6. ZIMOSP-a stečajni razlozi nastali za vrijeme trajanja posebnih okolnosti u smislu ovoga Zakona nisu pretpostavka za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka. Iznimno od stavka 1. ovoga članka, prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka može podnijeti dužnik, a Financijska agencija i vjerovnik samo radi zaštite interesa i sigurnosti Republike Hrvatske, prirode, ljudskog okoliša i zdravlja ljudi. Nadalje, prema odredbi čl. 8. st. 1. ZIMOSP-a trajanje posebnih okolnosti u smislu ovoga Zakona utvrđuje se od dana stupanja na snagu ovoga Zakona do isteka roka od tri mjeseca nakon njegova stupanja na snagu. U konkretnom slučaju stečajni razlog iz čl. 6. st. 1. i 2. SZ-a je nastao puno prije vremena trajanja posebnih okolnosti u smislu ZIMOSP-a jer je dužnik još na dan 8. siječnja 2020. bio 61 dan u blokadi.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a, (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 16. lipnja 2020. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predujmiti određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda istoga kada je i doneseno (dokaz iza lista 34 spisa). Međutim, osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku pa niti do dana donošenja ovog rješenja predujmile zahtijevani iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem, a što je utvrđeno provjerom u računovodstvu suda na dan donošenja ovog rješenja, o čemu se dokaz nalazi u spisu (list 35 spisa).

S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da dužnik nema imovine pa dakle, imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka, te da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, na temelju odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a, sud je donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točke I. i III. izreke).

Izbor stečajnog upravitelja iz točke II. izreke rješenja obavljen je metodom slučajnoga odabira na temelju odredbe čl. 132. st. 2. SZ-a u svezi s čl. 432. SZ-a, a odluka iz točke IV. izreke ovog rješenja temelji se na odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

Zaključno se ističe da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), pa ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog, pronađe imovina dužnik koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljaju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

U Zagrebu 14. srpnja 2020.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. predlagatelj-FINA

2. stečajnom upravitelju
3. ŽDO Zagreb, Građansko – upravni odjel
4. Ministarstvo financija, Porezna uprava
5. Ministarstvo pravosuđa na mail
6. sudski registar – elektronski – po donošenju
- elektronski i ručno po pravomoćnosti
7. stečajni upisnik
8. e-oglasna ploča suda
9. dužniku

Broj zapisa: **17897-9830c**

Kontrolni broj: **0f046-05f10-f78c1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.